COPIA

COMUNE DI CAULONIA

CITTA' METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

AMBITO TERRITORIALE SOCIALE CAULONIA

Repertorio delle determinazioni
N° 1059 del 07/09/2026
Del REGISTRO GENERALE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE

DETERMINA N. 366 DEL 06/09/2026

OGGETTO: Procedura comparativa per la costituzione di una Short List di esperti in progettazione, gestione, monitoraggio e rendicontazione di programmi e interventi finanziati. Approvazione degli esiti dell'istruttoria di ammissibilità e della valutazione dei titoli. Esclusioni, ammissione e non ammissione al colloquio.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Sonia Bruzzese)

IL RESPONSABILE DELL' AREA
(Dott.ssa Sonia Bruzzese)

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

IL RESPONSABILE DELL' AREA

Visti:

1. il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (TUEL), con particolare riferimento agli artt. 107, 109 e 147-bis;
2. la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni, con particolare riferimento ai principi di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza dell'azione amministrativa;
3. il D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, in materia di dichiarazioni sostitutive e controlli;
4. il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e, in particolare, l'art. 7, comma 6;
5. il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33;
6. il Regolamento (UE) 2016/679 e il D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018;
7. lo Statuto comunale, il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, la Convenzione ex art. 30 TUEL per la gestione associata delle funzioni e dei servizi sociali dell'ATS di Caulonia e gli atti di organizzazione dell'Ufficio di Piano;
8. i Decreti Sindacali n. 7 del 12/01/2026 e n. 16 del 13/02/2026, relativi all'incarico di Responsabile dell'Ufficio di Piano dell'ATS di Caulonia, nonché i Decreti Sindacali n. 3 del 02/01/2026 e n. 13 del 13/02/2026, relativi all'incarico di Responsabile dell'Area Socio-Culturale - Pubblica Istruzione;

1 **Richiamate:**

1. la Determinazione n. 315 del 04/08/2026, R.G. n. 872/2026, con la quale sono stati approvati l'Avviso pubblico per la costituzione della Short List e i relativi allegati ed è stata indetta la procedura comparativa;
2. la Determinazione n. 332 del 13/08/2026, R.G. n. 944/2026 con la quale sono state approvate le rettifiche della disciplina di selezione;
3. l'Avviso pubblico rettificato, sottoscritto digitalmente in data 13/08/2026, che costituisce lex specialis della procedura;

1 **Premesso che** l'Avviso rettificato:

1. all'art. 8 richiede, congiuntamente, il possesso di una laurea e di almeno dodici mesi, anche non continuativi, di esperienza professionale documentata in attività di progettazione e/o gestione e/o monitoraggio e/o rendicontazione di programmi o interventi finanziati da amministrazioni pubbliche o da fondi europei, nazionali o regionali; precisa inoltre che il titolo di studio e l'esperienza minima costituiscono requisiti di ammissione e devono risultare in modo chiaro dalla candidatura;
2. all'art. 13, comma 1, lett. a), individua nella mancanza dei requisiti di accesso una causa di esclusione e ammette la regolarizzazione delle sole irregolarità formali o carenze documentali sanabili, nel rispetto della par condicio;
3. all'art. 14 riserva al Responsabile del procedimento la verifica dell'ammissibilità e la valutazione dei titoli e stabilisce che sono ammessi al colloquio esclusivamente i candidati che conseguono almeno 36 punti su 60;
4. all'art. 15 definisce i criteri di attribuzione del punteggio e dispone che siano valutate soltanto le esperienze descritte con indicazione del committente, del periodo, del progetto o programma e delle attività concretamente svolte;
5. all'art. 16 attribuisce alla Commissione esaminatrice la sola fase del colloquio, previa presa d'atto dell'elenco dei candidati ammessi e del punteggio dei titoli attribuito dal Responsabile del procedimento;

1 **Dato atto che** entro il termine rettificato delle ore 12:00 del 28/08/2026 sono pervenute le seguenti quattro candidature:

1. --- omissis... ---- prot. n. 19271 del 14/08/2026, ore 13:03;
2. --- omissis... ---Garuccio - prot. n. 19867 del 24/08/2026, ore 13:50;
3. --- omissis... ---- prot. n. 20205 del 28/08/2026, ore 09:26;
4. --- omissis... ---- prot. n. 20237 del 28/08/2026, ore 11:28;

Dato atto, altresì, che il Responsabile del procedimento ha esaminato, per ciascun candidato, la domanda, la scheda dei titoli e delle esperienze, il documento di identità, la ricevuta di pagamento e l'ulteriore documentazione prodotta, verificandone la riferibilità e la tempestività;

Considerato che la dichiarazione generica di possesso dell'esperienza minima contenuta nel modello di domanda non può sostituire l'indicazione chiara degli elementi sostanziali richiesti dall'art. 8, né consente di attribuire valore a esperienze che, per oggetto o descrizione, non risultano riconducibili alla progettazione, gestione, monitoraggio o rendicontazione di programmi finanziati;

Ritenuto che il soccorso istruttorio previsto dall'art. 13 dell'Avviso possa operare per irregolarità formali o carenze documentali sanabili, ma non possa essere utilizzato per introdurre dopo la scadenza una nuova esperienza

professionale, per modificare l'oggetto delle attività dichiarate o per integrare un requisito sostanziale non risultante dalla candidatura, poiché ciò altererebbe il contenuto della domanda e la par condicio tra i partecipanti;
Esaminate le singole posizioni come segue.

1. **--- omissis... ---- prot. n. 19271/2026**
   Dall'esame della documentazione prodotta risulta che la sezione C dell'Allegato B, destinata all'indicazione delle esperienze specifiche in materia di progettazione, gestione, monitoraggio o rendicontazione, è priva di compilazione. L'esperienza riportata in altra sezione attiene a generiche attività di supporto agli uffici nell'ambito di un progetto e, per come descritta, non consente di accertare lo svolgimento di attività riconducibili agli ambiti professionali richiesti dall'Avviso, né individua la relativa fonte di finanziamento. La dichiarazione generale contenuta nell'Allegato A non è idonea a colmare tale carenza sostanziale. Non risulta, pertanto, dimostrato il possesso del requisito minimo di dodici mesi previsto dall'art. 8, lett. b), dell'Avviso. Ne consegue l'esclusione ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. a), non essendo possibile ricorrere al soccorso istruttorio, che comporterebbe l'integrazione successiva di elementi sostanziali non dichiarati entro il termine di presentazione della domanda..
2. **--- omissis... ---- prot. n. 19867/2026**
   Le esperienze indicate nella sezione C dell'Allegato B attengono ad attività di consulenza e assistenza amministrativa e contabile, a un tirocinio professionale e a ulteriori attività svolte in ambito educativo, documentale e statistico. Pur professionalmente rilevanti, tali esperienze non risultano riferite a specifici programmi o interventi finanziati e non evidenziano lo svolgimento, per almeno dodici mesi, di funzioni di progettazione, gestione, monitoraggio o rendicontazione coerenti con l'oggetto della selezione. Le attività qualificate come monitoraggio riguardano, infatti, ambiti diversi dal monitoraggio fisico o finanziario di programmi finanziati richiesto dall'art. 8 dell'Avviso. Non risultano inoltre indicate le relative fonti di finanziamento. La dichiarazione generale contenuta nell'Allegato A non è idonea a colmare tali carenze sostanziali. Non risulta, pertanto, comprovato il possesso del requisito previsto dall'art. 8, lett. b), dell'Avviso, con conseguente esclusione ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. a). La carenza non è sanabile mediante soccorso istruttorio, poiché ciò comporterebbe l'introduzione successiva di elementi sostanziali non dichiarati entro il termine di presentazione della domanda.
3. **--- omissis... ---- prot. n. 20205/2026**
   L'esperienza pluriennale di coordinamento maturata nell'ambito di un programma territoriale finanziato è descritta con l'indicazione del soggetto conferente, del programma e delle attività svolte in materia di gestione, monitoraggio, verifica documentale e supporto alla rendicontazione. Tale esperienza integra il requisito previsto dall'art. 8, lett. b), dell'Avviso e determina l'attribuzione del punteggio massimo previsto per la voce C. L'ulteriore esperienza professionale dichiarata è valutata nella voce E per dodici mesi, in applicazione della regola di arrotondamento stabilita dall'art. 15. Con riferimento al titolo formativo indicato come «Master di I livello», dalla documentazione prodotta non risulta il rilascio da parte di un'università, né è sufficientemente dimostrata la natura di master universitario di primo livello e la specifica attinenza al profilo oggetto della selezione. Per tale titolo non è, pertanto, attribuito alcun punteggio nella voce B. Il punteggio complessivamente conseguito è pari a 41/60, superiore alla soglia minima di 36/60, con conseguente ammissione al colloquio.
4. **--- omissis... --- - prot. n. 20237/2026**
   La candidatura, regolarmente sottoscritta e corredata da un documento di identità valido alla data di scadenza, è riferibile con certezza all'interessata. La mancata apposizione di segni grafici nelle caselle delle dichiarazioni contenute nell'Allegato A, valutata unitamente alla sottoscrizione in calce dell'intero modello e alle dichiarazioni rese nell'Allegato B e nel curriculum, costituisce un'irregolarità meramente formale e non determina l'esclusione ai sensi dell'art. 13 dell'Avviso. Nella valutazione dei titoli sono attribuiti 25 punti, corrispondenti al punteggio massimo previsto per la voce C, applicando il criterio più favorevole alla candidata in relazione all'esperienza dichiarata presso un operatore privato e riguardante la partecipazione a procedure per l'accesso a contributi pubblici, il supporto amministrativo e la rendicontazione. Non è attribuito alcun punteggio nella voce B, poiché i corsi dichiarati, afferenti prevalentemente agli ambiti educativo, editoriale e archivistico, non presentano un'attinenza chiara e specifica con le attività di progettazione, gestione, monitoraggio e rendicontazione di programmi finanziati. Non è attribuito punteggio nella voce D, in quanto l'attività di docenza dichiarata riguarda materie non coerenti con il profilo; l'ulteriore esperienza in ambito associativo non risulta svolta da un soggetto attuatore di un servizio pubblico o nell'ambito di un programma pubblico finanziato; le altre attività indicate in ambito scolastico non consentono di individuare puntualmente i committenti, i progetti e i periodi effettivi di svolgimento, secondo quanto richiesto dall'art. 15, lett. d), dell'Avviso. Nessuna esperienza risulta dichiarata nella voce E.

Il punteggio complessivamente conseguito è pari a 30/60 e rimane inferiore alla soglia minima di 36/60, anche a seguito dell'attribuzione del punteggio massimo previsto per la voce C. La candidata non è, pertanto, ammessa al colloquio. Tale esito non costituisce esclusione per carenza dei requisiti di partecipazione, ma consegue esclusivamente al mancato raggiungimento della soglia minima stabilita dall'art. 14 dell'Avviso..

Riepilogati gli esiti dell'istruttoria e della valutazione nella seguente tabella:

Candidato / protocollo	A	B	C	D	E	Totale	Esito
--- omissis... ---prot. 19271/2026	-	-	-	-	-	-	Esclusa ex artt. 8, lett. b), e 13, lett. a)
--- omissis... --- prot. 19867/2026	-	-	-	-	-	-	Esclusa ex artt. 8, lett. b), e 13, lett. a)
--- omissis... --- prot. 20205/2026	4	0	25	0	12	**41/60**	Ammessa al colloquio
--- omissis... ---prot. 20237/2026	5	0	25	0	0	**30/60**	Non ammessa al colloquio

Ritenuto di approvare gli esiti sopra riportati, di escludere dalla procedura le candidate prive del requisito specifico di accesso, di approvare i punteggi dei titoli delle candidature valutabili e di individuare la candidata ammessa al colloquio;

Considerato che occorre procedere alla nomina della Commissione esaminatrice, composta da tre membri ai sensi dell'art. 16 dell'Avviso, affinché possa essere tempestivamente avviata la fase del colloquio;

Ritenuto che la composizione individuata assicuri adeguata competenza collegiale e coerenza con gli ambiti di valutazione, affiancando alla conoscenza dell'organizzazione, dei procedimenti e dei programmi dell'ATS le competenze professionali necessarie alla valutazione delle capacità organizzative e relazionali; e, pertanto, di nominare la Commissione nelle persone di

1. Dott.ssa Pina Giuliana Filocamo, Funzionario dell'ATS di Caulonia, con funzione di Presidente;
2. Dott.ssa Alida Stella Maiolo, Funzionario dell'ATS di Caulonia, con funzione di componente e segretario verbalizzante;
3. Dott.ssa Vincenzina Cattolico, esperta psicologa, con funzione di componente;

Dato atto che l'approvazione degli esiti della presente fase e la nomina della Commissione non comportano il conferimento degli incarichi oggetto della Short List e non determinano obbligazioni giuridicamente vincolanti nei confronti dei candidati;

Precisato che l'eventuale riconoscimento di compensi o rimborsi ai componenti della Commissione, ove spettante, formerà oggetto di separato provvedimento, previa verifica dei relativi presupposti e della copertura finanziaria;

Accertata la propria competenza all'adozione del presente provvedimento;

Attestata, ai sensi dell'art. 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa;

Dato atto dell'assenza, in capo al Responsabile del procedimento e al soggetto che adotta il presente provvedimento, di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e della Legge n. 190/2012;

DETERMINA

1. **Di richiamare** le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
2. **Di approvare** gli esiti dell'istruttoria di ammissibilità e della valutazione dei titoli relativi alla procedura comparativa per la costituzione della Short List di esperti in progettazione, gestione, monitoraggio e rendicontazione di programmi e interventi finanziati, come motivati in premessa e riepilogati nel prospetto contenuto nel presente atto.
3. **Di escludere** dalla procedura --- omissis... ---, candidatura prot. n. 19271/2026, per mancata dimostrazione del requisito specifico di accesso previsto dall'art. 8, lett. b), dell'Avviso, ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. a), per le ragioni analiticamente esposte in premessa.
4. **Di escludere** dalla procedura --- omissis... ---, candidatura prot. n. 19867/2026, per mancata dimostrazione del requisito specifico di accesso previsto dall'art. 8, lett. b), dell'Avviso, ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. a), per le ragioni analiticamente esposte in premessa.
5. **Di approvare** in favore di --- omissis... ---, candidatura prot. n. 20205/2026, il punteggio di 41/60 nella valutazione dei titoli e delle esperienze e, avendo la candidata superato la soglia minima di 36/60, di ammetterla al colloquio.
6. **Di approvare** in favore di --- omissis... ---, candidatura prot. n. 20237/2026, il punteggio di 30/60 nella valutazione dei titoli e delle esperienze e, non essendo stata raggiunta la soglia minima di 36/60, di non ammetterla al colloquio.

7. **Di dare atto** che i punteggi approvati con il presente provvedimento restano subordinati ai controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive e sulla documentazione comprovante requisiti, titoli ed esperienze, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e dell'art. 24 dell'Avviso.
8. **Di demandare** al Responsabile del procedimento la comunicazione individuale del presente provvedimento alle candidate escluse e non ammesse, mediante PEC ai domicili digitali indicati nelle rispettive domande.
9. **Di nominare** la Commissione esaminatrice per lo svolgimento e la valutazione del colloquio nelle persone di: Dott.ssa Pina Giuliana Filocamo, Funzionario dell'ATS di Caulonia, Presidente; Dott.ssa Alida Stella Maiolo, Funzionario dell'ATS di Caulonia, componente con funzioni di segretario verbalizzante; Dott.ssa Vincenzina Cattolico, esperta psicologa, componente.
10. **Di dare atto** che la Commissione eserciterà esclusivamente le funzioni previste dall'art. 16 dell'Avviso e opererà collegialmente secondo i criteri ivi stabiliti; di subordinare l'insediamento all'acquisizione, da parte di ciascun componente, della dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità o conflitto di interessi, anche potenziale, nonché dell'eventuale autorizzazione prevista dall'art. 53 del D.Lgs. n. 165/2001, ove necessaria;
11. **Di demandare** al Presidente, d'intesa con il Responsabile del procedimento, la definizione del calendario e la conduzione delle operazioni, e al componente con funzioni di segretario la redazione e la conservazione dei verbali.
12. **Di stabilire** che la convocazione al colloquio sarà pubblicata sul sito istituzionale del Comune capofila con valore di notifica, secondo quanto previsto dall'art. 16 dell'Avviso.
13. **Di attestare**, ai sensi dell'art. 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica e la correttezza amministrativa del presente provvedimento.
14. **Di dare atto** dell'assenza di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e della Legge n. 190/2012.
15. **Di disporre** la pubblicazione della presente determinazione all'Albo Pretorio on line, sul sito istituzionale e nella sezione Amministrazione Trasparente, nel rispetto dei principi di necessità, proporzionalità e minimizzazione dei dati personali.
16. **Di dare atto** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria-Sezione di Reggio Calabria entro sessanta giorni dalla piena conoscenza ovvero, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro centoventi giorni, salvi i diversi termini previsti dalla legge.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Sonia Bruzzese)

IL RESPONSABILE DELL' AREA
(Dott.ssa Sonia Bruzzese)

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

VISTO/PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA DELLA SPESA

NON RICHIESTI